

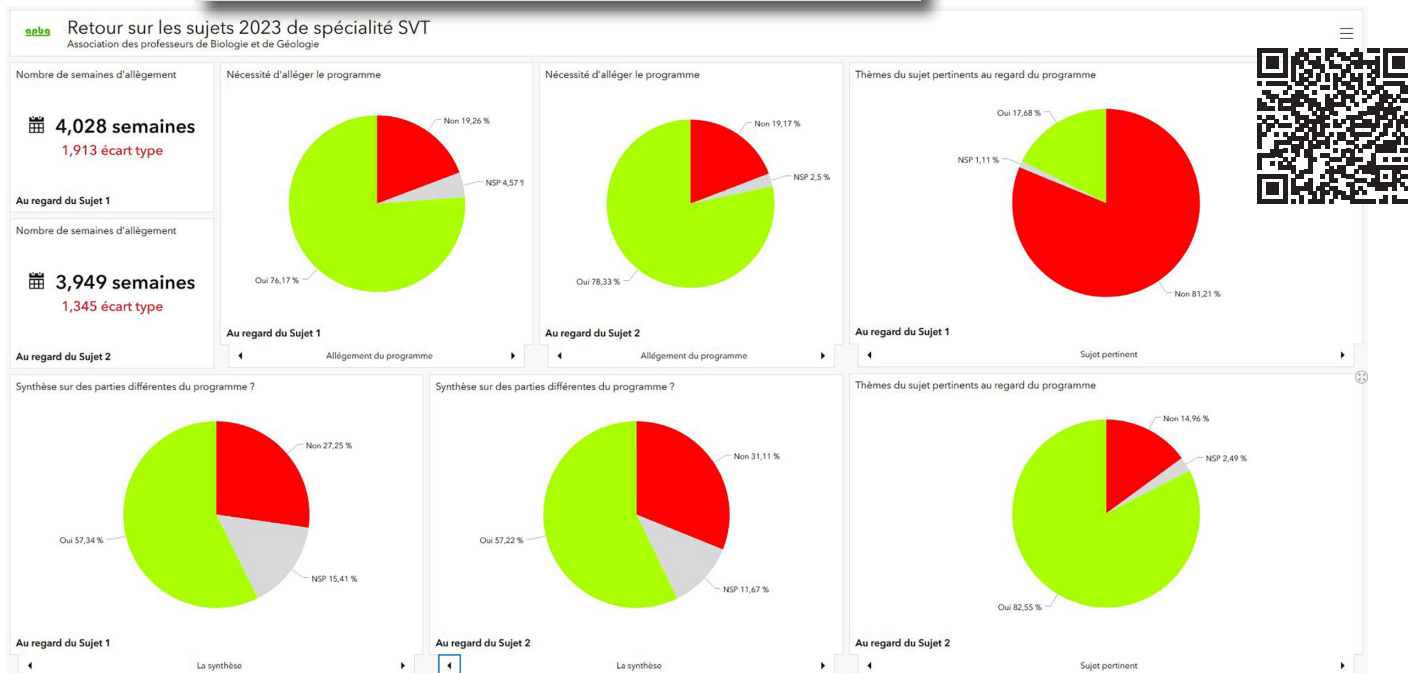
# ENQUÊTE SUJETS BAC 2023

PAR...  
**David Boudeau**,  
 président  
 de l'APBG ;  
 enseignant au  
 lycée François  
 Truffaut à  
 Challans - Vendée

## Résultats de l'enquête sujets SVT du BAC 2023

Cette enquête, menée entre le 22 mars (date du lancement de l'enquête) et le 27 juin 2023 (date de clôture de l'enquête) a recueilli 1273 réponses représentant la totalité des régionales de métropole, des outre-mer et des établissements à l'étranger. Ceci représente la passation de l'épreuve pour plus de 5800 candidats de spécialité SVT.

▽ Tableau de bord disponible en ligne, permet de faciliter l'analyse des résultats obtenus. <https://apbg.maps.arcgis.com/apps/dashboards/84eb1d4aa379411eb3e31b8f775b61ec>



### Protocole et méthode de l'enquête

À l'issue de la sortie des deux sujets de spécialité SVT de mars 2023 et des questionnements qui s'en sont suivis, l'APBG a décidé de solliciter les professeurs de SVT de lycée à s'exprimer par l'intermédiaire d'une enquête en ligne. L'idée générale de l'enquête était de proposer un ensemble de questions similaires après avoir choisi le sujet sur lequel la plupart des élèves du professeur avaient planché. Notre analyse des résultats de cette enquête ainsi que les données brutes ont été transmises à l'inspection générale afin qu'elle puisse en tenir compte pour la session 2024 du baccalauréat.

### Le contenu des sujets

Au travers du contenu proposé par les des deux sujets, nous ne pouvons qu'être frappés par la disparité de leur nature et de leur difficulté traduite par des données brutes en opposition. En effet, le sujet 2 correspond davantage, sur le contenu, à ce qui avait été attendu des professeurs. En revanche, le sujet 1, plus déroutant, suscite davantage de critiques et de questionnements.

Même s'il est toujours difficile d'estimer la pertinence d'un sujet vis-à-vis des thèmes abordés, nous constatons des

▽ Questions relatives au contenu des sujets

	Au regard du sujet 1			Au regard du sujet 2		
	Oui	Non	NSP	Oui	Non	NSP
<i>Pensez-vous que les thèmes abordés dans le sujet sont pertinents au regard du programme abordé en terminale ?</i>	17,68	81,21	1,11	82,55	14,96	2,49
<i>Pensez-vous que ce sujet permette de valoriser le travail des élèves ?</i>	5,8	92,85	1,36	62,12	32,03	5,85
<i>Pensez-vous que ce sujet permette d'encourager les élèves de première à poursuivre les SVT en terminale ?</i>	2,84	91,74	5,43	29,53	50,07	19,78
<i>Pensez-vous que ce sujet permette de rendre compte du niveau réel des élèves et être ainsi exploitable pour Parcoursup ?</i>	5,06	91,99	2,96	36,59	55,87	7,54

# ENQUÊTE SUJETS BAC 2023

résultats opposés sur l'appréciation des deux sujets. En revanche, concernant la valorisation du travail de l'élève pour une prise en compte de son niveau exploitable pour Parcoursup mais aussi pour en pas démotiver les élèves de première à poursuivre la spécialité SVT en terminale, les résultats sont équivalents en terme de réponse (réponses majoritairement négatives) mais pas avec le même degré d'importance. Cela montre qu'au-delà des sujets 2023 eux-mêmes, il reste un questionnement concernant la typologie des sujets. Ainsi, les questions suivantes permettent-elles d'apporter un éclairage particulier sur ce point.

## La typologie des sujets

Étant d'ordre plus général, les questions relatives à la typologie des sujets recueillent les mêmes résultats et ceci quel que soit le sujet considéré au départ.

Ces résultats montrent qu'il serait intéressant de proposer des exercices au choix ainsi que d'identifier plus clairement les parties de programmes concernées dans le titre des exercices. La volonté de proposer des sujets transversaux sur plusieurs parties du programme semble être admise dans la mesure où les élèves auraient le temps d'assimiler les notions et d'avoir ainsi d'avantage de recul. Dans l'optique d'une meilleure identification des parties de programme impliquées, cette innovation introduite par ces nouveaux sujets semble pouvoir être reconduite. En revanche, l'insertion de documents « bruts », de résultats expérimentaux par exemple, ne semble pas avoir convaincu les collègues. Une didactisation, ne serait-ce que partielle, reste quelque chose à conserver. Les élèves ou futurs étudiants auront l'occasion de se confronter à ces résultats lorsqu'ils en obtiendront eux-mêmes lors de leurs études où lorsque qu'ils seront amenés à accompagner, observer et même participer à des travaux de recherche.

### ▽ Questions sur la typologie des sujets

	Au regard du sujet 1			Au regard du sujet 2		
	Oui	Non	NSP	Oui	Non	NSP
<i>Pensez-vous qu'il faille proposer des exercices au choix comme c'est le cas pour d'autres disciplines ?</i>	64,33	25,37	10,33	62,25	29,72	7,78
<i>Pensez-vous qu'il faille mieux identifier les parties de programme en en-tête des exercices ?</i>	82,31	13,17	4,42	73,91	21,05	4,99
<i>Pensez-vous qu'il faille proposer des exercices de synthèse sur des parties différentes du programme ?</i>	57,25	27,27	15,48	57,22	31,11	11,67
<i>Pensez-vous qu'il faille proposer des documents scientifiques "bruts" non didactisés dans l'exercice 2 ?</i>	18,47	68,14	13,41	12,22	79,72	8,06

## Le calendrier et le programme de spécialité de terminale

Pour la première année, les épreuves de spécialité du baccalauréat se sont déroulées en mars. Au vu des résultats de l'enquête, elles n'ont fait que renforcer l'idée d'adapter le calendrier du BAC au programme de spécialité. Là aussi, peu importe le sujet évoqué, les réponses sont similaires.

### *Pensez-vous que le report des épreuves de spécialité en juin soit indispensable ?*

En fonction du sujet choisi, les résultats sont très similaires. De manière globale, pour 90,5% des collègues, un report des épreuves en juin est indispensable. Dans ce cas, 49,4% des professeurs interrogés demandent le maintien des allègements actuels voire même de les augmenter.

### ▽ Questions relatives au calendrier et au programme

	Au regard du sujet 1			Au regard du sujet 2		
	Oui	Non	NSP	Oui	Non	NSP
<i>Pensez-vous qu'il soit nécessaire d'alléger le programme pour mieux former nos élèves ?</i>	76,14	19,31	4,55	78,33	19,15	2,5
<i>Pensez-vous avoir le temps de préparer convenablement vos élèves aux types d'épreuves évaluées ?</i>	9,47	88,47	2,09	9,44	88,89	1,67

Les deux questions se répondent. Presque 77% des collègues interrogés souhaitent un allègement des programmes et 88% n'ont pas le temps de préparer convenablement leurs élèves. Comment bien préparer les élèves dans un temps imparti aussi court avec des programmes manifestement pas adaptés quantitativement parlant ?

### *De combien de semaines estimez-vous l'allègement nécessaire ?*

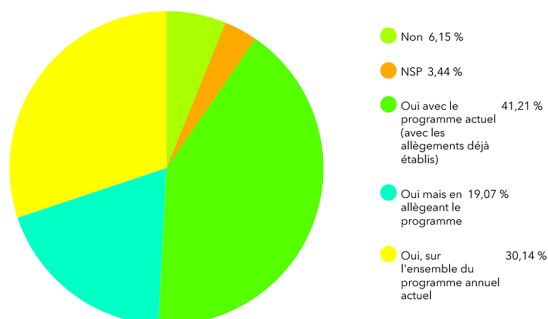
Les résultats montrent en moyenne qu'un allègement de 4 semaines soit nécessaire.

Au vu de ces résultats, plusieurs leviers peuvent être actionnés pour remédier à ce problème : des allègements et plus

# ENQUÊTE SUJETS BAC 2023

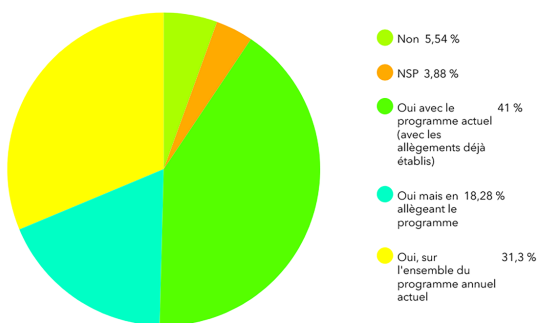
de temps par le report des épreuves en juin. Outre ce report, comme à chaque mise en place de nouveaux programmes, une phase d'évaluation doit se mettre en place. Maintenant que nous avons un recul suffisant, ce travail devrait débuter dès la rentrée pour des programmes adaptés à la rentrée 2024.

Report des épreuves en juin ?



Au regard du Sujet 1

Report des épreuves en juin ?



Au regard du Sujet 2

## Bilan

Il est toujours difficile de construire de nouveaux sujets chaque année. Nous connaissons le travail de nos collègues et ne voulons en aucun cas leur jeter la pierre. Cependant nous souhaitons que ces résultats puissent être pris en compte dès le démarrage du processus de construction des nouveaux sujets 2024 et qu'un cadrage national en tienne compte afin de faciliter davantage le travail de nos collègues en commission d'élaboration de sujets.

Au vu des résultats de cette enquête et des différents témoignages, il serait intéressant de proposer une synthèse au choix indiquant clairement, dans le titre de l'épreuve, les parties de programmes concernées. Cela aurait également l'avantage d'harmoniser les situations d'évaluation entre les différentes spécialités car certaines d'entre elles proposent des sujets au choix.

Outre la grande déstabilisation engendrée par le sujet 1 de SVT, le sentiment d'injustice et l'incompréhension subsistent et interrogent. Les résultats de cette enquête ne font de révéler ce que nous avons déjà constaté et craint depuis la mise en place de la réforme du baccalauréat. Les moyennes nationales, certes proches entre les deux jours d'épreuve, montrent des résultats assez semblables, mais cette valeur statistique n'est pas le bon indicateur pour justifier de l'équité réelle entre les candidats. La mise en place d'une multitude de garde-fous ne permettra jamais de la garantir, la seule solution étant de ne proposer qu'un seul sujet national.

De plus, quelle valeur peut-on donner à ces résultats lorsque l'on les utilise comme élément de sélection par l'enseigne-

ment supérieur ? Avec deux sujets différents, est-il juste d'utiliser ces notes dans Parcoursup ???

Pour justifier les deux sujets par spécialité, le principal argument évoqué par le ministère est de limiter la désorganisation dans les établissements. De surcroît, si l'on imagine un seul sujet par spécialité et en voulant tenir compte de toutes les combinaisons, il est nécessaire de prévoir ces épreuves sur une période de 6 jours (avec deux spécialités par jour). Or, nous avons constaté que depuis le 20 mars 2023, date de la première épreuve et le 8 avril, date de la remise des notes (c'est-à-dire 3 semaines), les établissements étaient de toute façon désorganisés. En effet, outre les convocations des enseignants pour les surveillances des épreuves, il y avait également le temps de correction ainsi que la préparation et la passation des épreuves d'évaluation des capacités expérimentales et des oraux de langues. C'est pourquoi, prévoir un temps de 6 jours pour les épreuves de spécialité et donc un seul sujet ne changerait en rien ce temps de désorganisation. En fait, la solution envisageable qui permettrait à la fois de proposer un seul sujet et de moins désorganiser le lycée serait de décaler ces épreuves en fin d'année.

## Exemples de témoignages

Voici une sélection de quelques témoignages dont le sentiment exprimé est majoritaire.

**!!En faire moins mais mieux.... Les élèves moyens n'ont pas le temps d'assimiler les méthodes et les notions avec un tel calendrier et un tel contenu. On nous demande de la rigueur que finalement nous finissons par ne plus exiger le jour de l'épreuve. Cela n'a pas de sens !"**

**!!Je suis affligée de constater des sujets de bac très déséquilibrés entre les 2 jours . Sujet J1 métropole sur le climat me semble être décalé par rapport à l'investissement de nos élèves tout au long de l'année . Manque de lisibilité des parties du programme se référant au sujet . La thématique climat est un enjeu actuel MAIS cela ne doit pas devenir une obsession.... Beaucoup de nos élèves se destinent à des parcours santé ...il me semble important que les thématiques santé soient aussi valorisées ds nos épreuves. Pour l'exercice 2 J1 très peu de connaissances requises et utilisables pour appuyer les propos ce qui ne valorise pas les élèves investis tout au long de l'année. Ces constats ne valorisent pas notre discipline au regard des autres disciplines scientifiques. Nous nous battons au quotidien pour valoriser les SVT ... en retour notre discipline est mise à mal dans les épreuves de bac ... nous attendons une RÉACTION positive de notre ministre !!"**

**!!Le principal problème est la tenue de l'épreuve écrite aussi tôt. La difficulté des élèves n'étant pas tant d'apprendre les notions mais surtout de gagner en maturité pour analyser et prendre du recul sur les sujets donnés."**

**!!La charge du programme ne permet pas de préparer les élèves aux exigences très élevées des nouveaux exercices du bac. Il est IMPOSSIBLE d'entraîner les élèves correctement et de leur faire prendre le recul nécessaire par rapport aux notions du programme. Les élèves et leurs enseignants sont placés dans une situation de stress chronique et d'échec. Les exigences de la nouvelle épreuve ne correspondent pas au profil des certains élèves dont les SVT sont la seule spécialité scientifique."**

**!!Après 20 ans, de correction du bac, je n'ai jamais vu des copies aussi faibles de toute ma carrière."**