

Résultats de l'enquête ECE SVT

Mars 2023

PAR...

Armand Audinos, membre du bureau national - secteur pédagogie lycée ; président de la régionale de Grenoble ; enseignant au lycée du Grésivaudan de Meylan dans l'Isère

Cette année l'enquête, menée sur cinq semaines courant avril, a recueilli 134 réponses représentant la totalité des régionales de métropole, des outre-mer et des établissements à l'étranger. Ceci représente la passation de l'épreuve pour plus de 5800 candidats de spécialité SVT.

L'organisation de l'épreuve ECE de SVT en Mars 2023

Cette année, la banque nationale a été publiée sur le site Eduscol, le 10 janvier 2023, soit onze semaines avant l'épreuve du 28 au 31 mars 2023, avec comme nouveauté, la mise en œuvre de cinq types différents de sujets ECE. La consultation des sujets a été massive dès leur publication, mais une part des collègues n'a pris connaissance de la banque que tardivement, deux semaines précédant la publication des 25 sujets académiques.

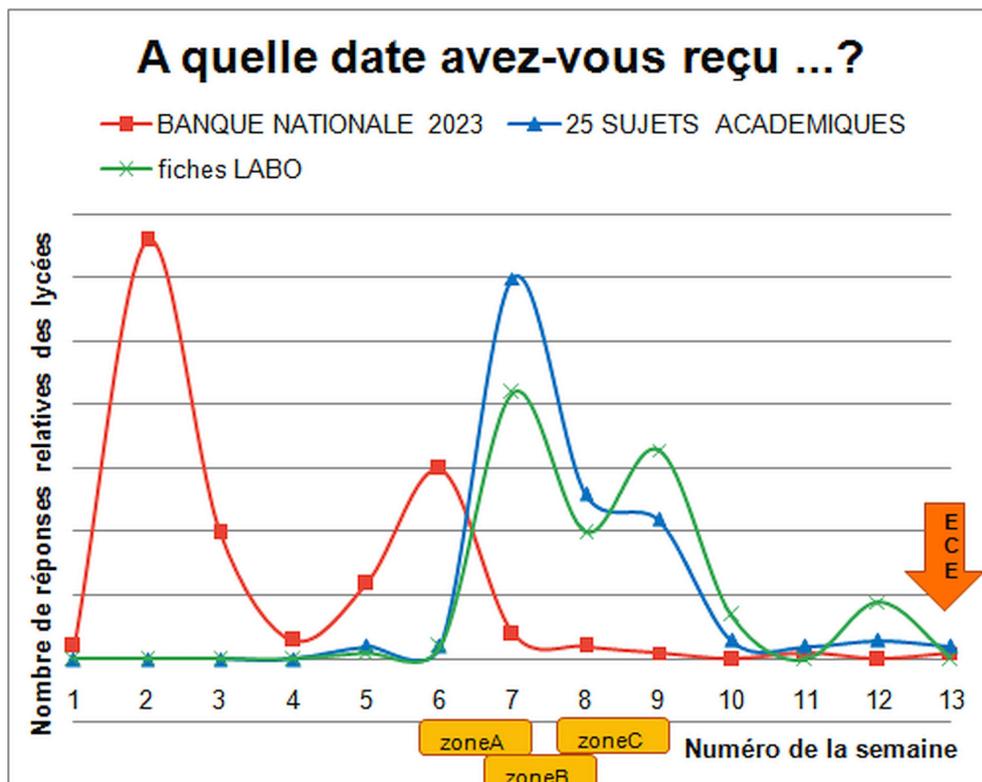
La réception des listes académiques, prévue le 13 février (semaine 7, soit une semaine plus tard qu'en 2022) s'est heurtée au calendrier des vacances scolaires d'hiver. De nombreuses réponses des collègues précisent que la réception des 25 sujets et/ou des fiches labo est intervenue pendant les vacances

(zones A et B), nécessitant la vigilance des responsables de laboratoire, sinon « c'est une semaine perdue pour le choix des sujets ». Ceci pose le problème du droit à la déconnexion lors des congés.

A l'issue des vacances de la zone C (semaine 9), les délais pour la préparation des ECE 2023 ont été juste équivalents aux quatre semaines recommandées par la note de service pour la majorité d'entre vous. Cependant beaucoup signalent que ce délai reste trop court pour choisir et préparer sereinement l'épreuve. Vous signalez l'arrivée tardive du vademecum 2023, avec les nouvelles modalités détaillées des cinq types de sujets « trop tard par rapport aux dates des ECE pour préparer correctement les élèves ».

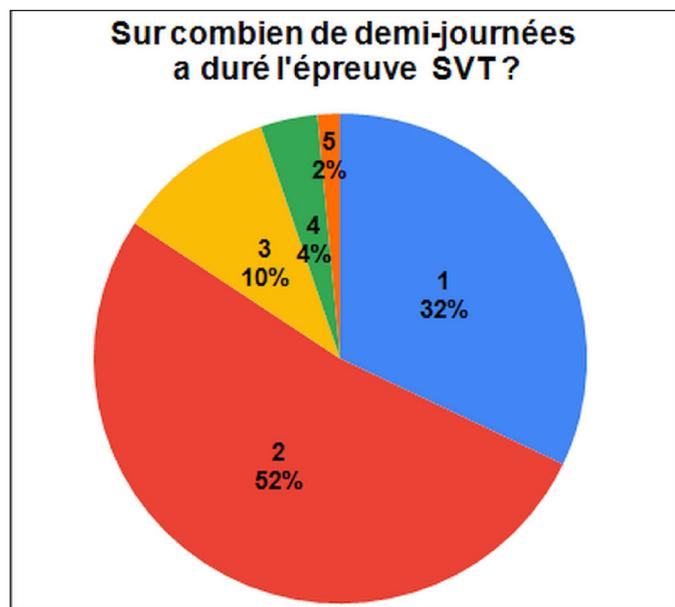
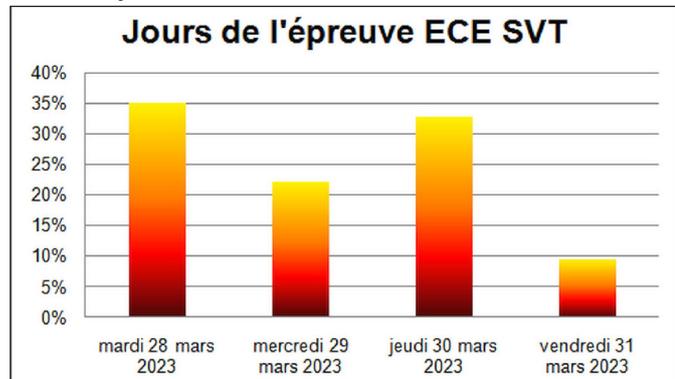
Les zones A, B, C de vacances d'hiver sont indiquées entre les semaines 6 et 9, soit du 06 février au 05 mars.

Le calendrier de l'épreuve 2023 a été contraint,



ENQUÊTE ECE 2023

comme en 2022, sur quatre jours, du 28 au 31 mars. L'épreuve s'est tenue principalement les mardis et jeudis. Les collègues ont pris une à deux demi-journées dans la grande majorité des établissements (84%). L'articulation avec les épreuves de physique-chimie a nécessité un étalement de l'épreuve SVT sur 2 ou 3 journées différentes dans 23% des établissements.



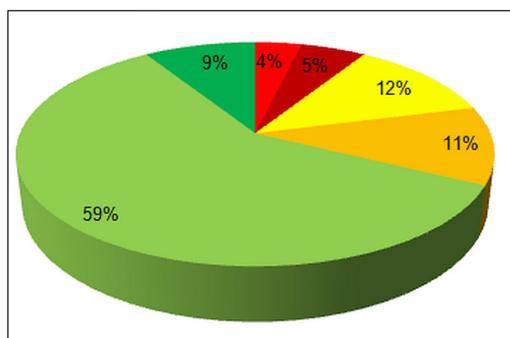
Enfin, la préparation des ECE passe par la consultation des sujets par l'ensemble de l'équipe des laboratoires de SVT.

L'accès des personnels aux sujets et aux fiches laboratoire afin de permettre la préparation de l'épreuve, reste toujours très disparate selon les établissements. Il reste notamment 24% des lycées dans lesquels les personnels techniques de laboratoire n'ont pas accès aux fiches LABO, contrairement aux instructions de la note de service de novembre 2021 « Les professeurs choisissent, parmi ces situations, celles qu'ils retiennent pour leur établissement. Les personnels techniques de laboratoire sont associés à la préparation et au déroulement de ces épreuves. ».

Bien que la majorité des équipes (58%) préparent l'épreuve ensemble, on remarque aussi que trop souvent (15%) le travail de préparation repose sur les épaules d'une ou deux personnes, responsable du laboratoire et personnel technique, les autres collègues de l'équipe pédagogique n'ayant que le rôle d'examineur. Ce partage des tâches est d'autant plus nécessaire cette année puisque les sujets produits ne comportent pas de corrigés officiels : cela implique donc une collaboration étroite pour permettre une évaluation cohérente des candidats.

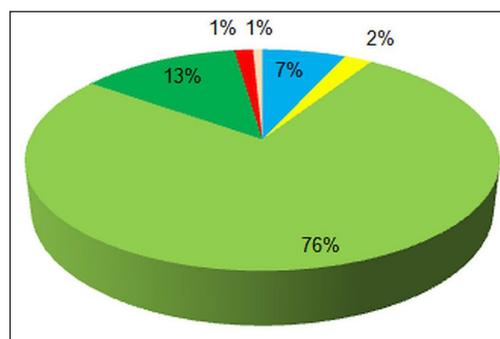
Quels personnels ont eu accès aux fiches labo durant la

phase de préparation ?



- le responsable du laboratoire seul
- les enseignants de SVT autres que le responsable du laboratoire
- le responsable du laboratoire + les enseignants de SVT autres que le responsable du laboratoire
- le responsable du laboratoire + le personnel technique de laboratoire
- le responsable du laboratoire + le personnel technique de laboratoire + les autres enseignants de SVT
- les enseignants de SVT autres que le responsable du laboratoire + le personnel technique de laboratoire

Quelle est l'aide apportée par l'administration dans l'organisation de l'épreuve ?



- réalisation des convocations candidats seules
- réalisation des convocations enseignants seules
- réalisation des 2 convocations (candidats+enseignants)
- réalisation des 2 convocations + aide à l'organisation
- aucune aide

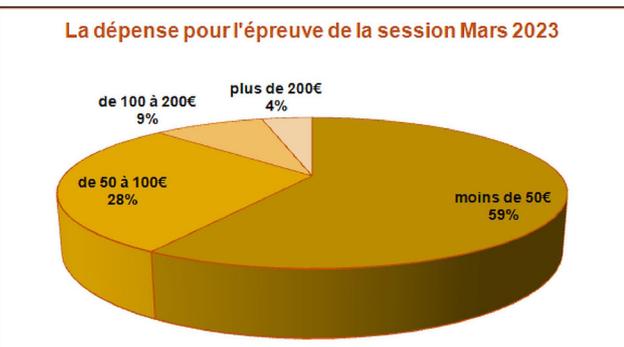
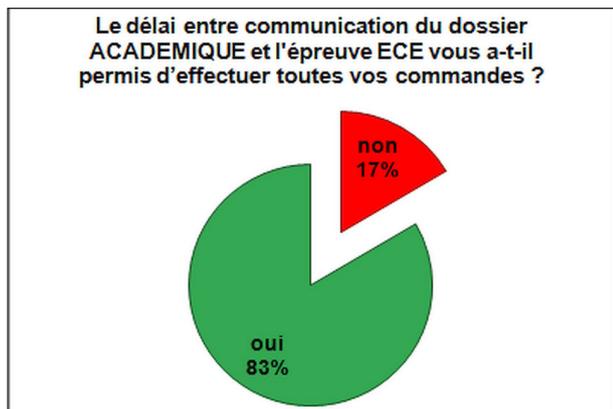
L'aide de l'administration à l'organisation matérielle de l'épreuve semble se généraliser dans les différents rectorats au travers de la publication des deux convocations candidats et enseignants (souvent par voie rectorale) dans les trois quarts des établissements (73% contre 66% en 2022) ; l'aide à l'organisation par l'administration est stable à 13%.



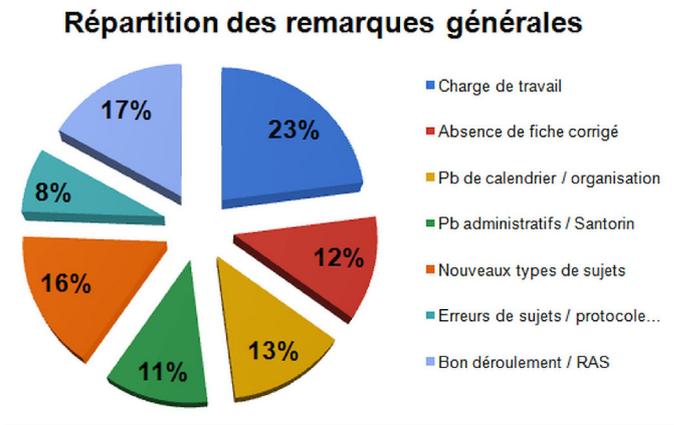
ENQUÊTE ECE 2023

Malgré les délais imposés par le calendrier ministériel, les commandes spécifiques pour l'ECE ont été réalisées correctement pour la majorité des établissements. Cependant parmi les remarques, on retrouve le même commentaire que l'année passée : « nous avons choisi de rester classiques dans nos choix : pas de commande spécifique ». En consultant le coût consacré à l'épreuve on retrouve le faible investissement cette année encore dans l'épreuve, le coût moyen étant réduit à moins de 50€, soient quelques consommables.

Les remarques générales sur l'organisation de l'ECE de mars 2023

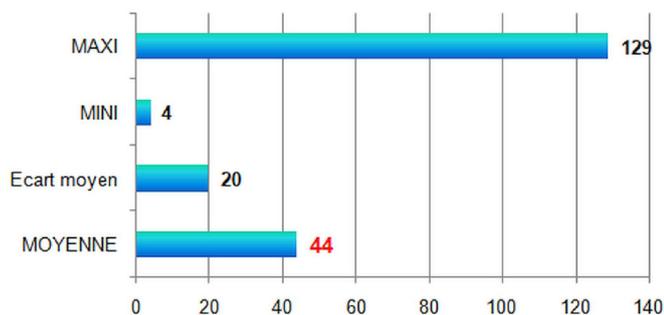


Cette épreuve de l'ECE qui, depuis la réforme, est réduite aux seuls élèves de terminales ayant choisi la spécialité, explique aussi le faible investissement des laboratoires dans l'épreuve.



- La préoccupation première reste la charge de travail (21%), s'ajoutant cette année aux corrections des épreuves écrites de spécialité du baccalauréat. Une remarque résume bien le problème lié à la superposition des tâches de cette période : « Les conseils de classe de 2ème trimestre, les dossiers Parcoursup à remplir, les épreuves de spécialités et les corrections des copies en même temps que la préparation des épreuves expérimentales rendent vraiment la période très difficile à tenir : la charge de travail à cette période est infernale, ce qui demande énormément de sacrifices personnels (santé, famille entre autres). »
- L'absence des corrigés des sujets est source de nombreuses réflexions (14%), la plupart soulignant la surcharge horaire liée à leur construction. Les collègues demandent à minima une « harmonisation nationale des aides mineures et majeures pour chaque sujet afin d'éviter de répéter ce travail dans chaque établissement » ; plusieurs collègues soulignent la « difficulté à appréhender les attendus réels en termes de rédaction pour la partie communication et d'interprétation sans corrigé complet explicite ».

Combien de candidats avez-vous évalués lors de la session Mars 2023 ?



Aussi cette année, l'enquête a-t-elle porté sur le nombre de candidats évalués : ils sont en moyenne 44 ± 20 spécialistes SVT par établissement avec un maximum de 129, le plus petit établissement ayant répondu 4 ! Seuls trois grands établissements déclarent plus de 100 élèves de terminale spécialistes, avec une épreuve sur 2 jours.

Cependant, comme le montrent vos remarques, le nombre réduit de candidats ne la rend pas plus simple ...

La rédaction nationale des attendus permettrait aussi une harmonisation des exigences comme en témoigne une collègue : " j'ai corrigé les mêmes sujets dans 2 établissements (en remplacement) et j'ai pu constater que les attendus étaient assez différents pour certains sujets en termes d'exigences."

- Le travail de préparation n'est en plus pas facilité par l'éparpillement des sources de données : « De trop nombreux sites pour pouvoir monter un TP : Eduscol, clé usb pour fiches labos, Tribu pour fiches techniques et pour les derniers ajustements découverts par hasard ! ».

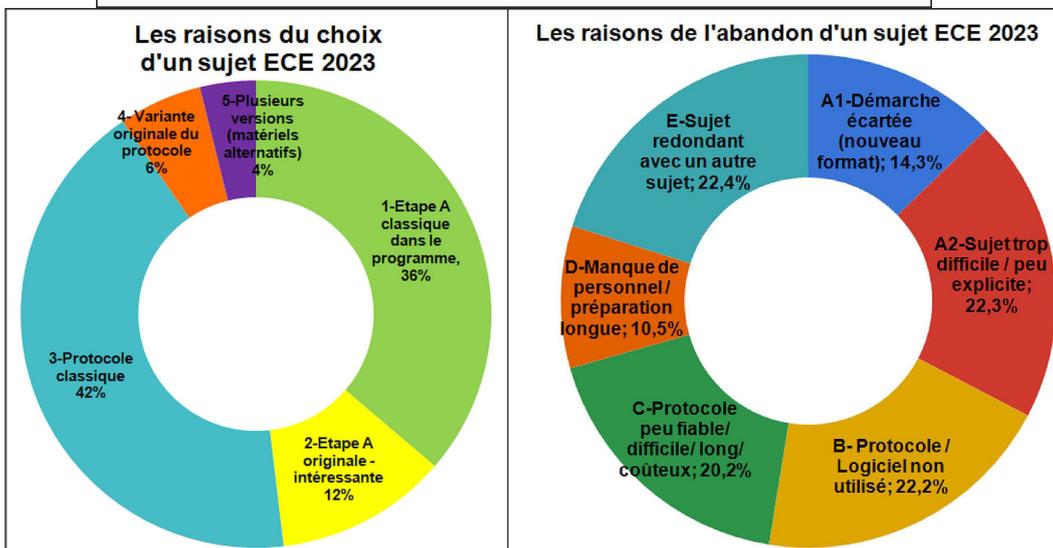
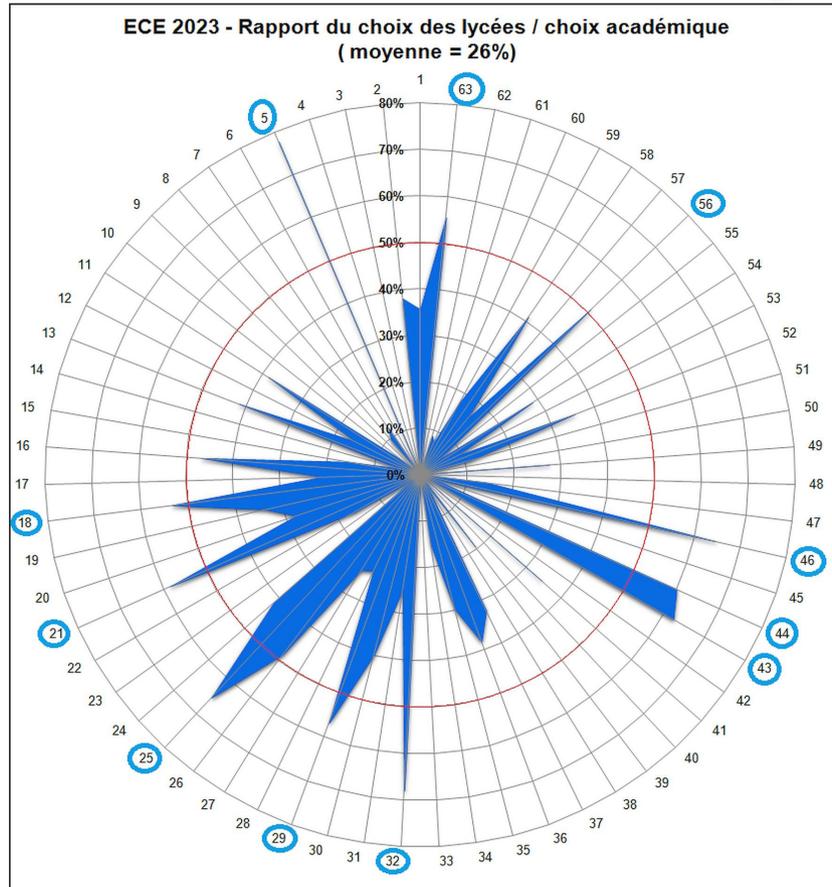
Les collègues demandent aussi que les fiches labo puissent être consultées en même temps que le choix des sujets : « Pourquoi les fiches labo qui en fait sont essentielles pour comprendre ce qui est attendu, ne sont pas disponibles plus tôt ? ».

- De plus, cette année, les collègues ont eu la surprise de constater le changement des étapes de correction sur le logiciel de saisie des notes « Santorin », nécessitant des reprises de correction ou du temps d'harmonisation.

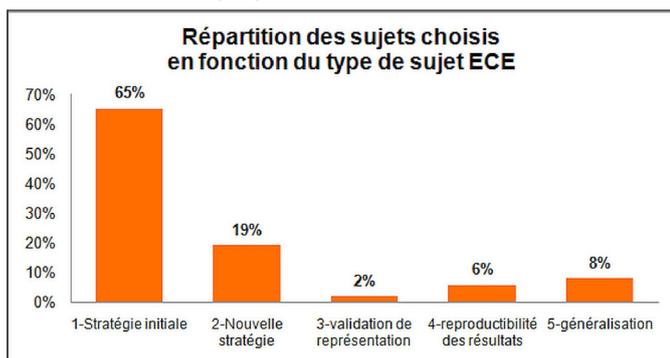
Cette modification de la grille en deux parties pour les sujets avec deux manipulations différentes (souvent observation



ENQUÊTE ECE 2023



détaillée de la faisabilité de chacun, ceci malgré le temps réduit de choix et de préparation.



Les raisons du choix et du rejet pour chaque sujet sont explicitées dans les deux grands graphiques détaillés par sujet (page ci-contre et la suivante).

On remarque qu'outre le classicisme déjà évoqué des sujets choisis, certains sujets ont été plébiscités pour l'originalité du protocole présenté (47 « stockage de la matière organique chez les végétaux » ; 51 « propriétés antifongiques du géranium » ; 55 « diagnostic de la sclérose en plaque ») soit par leur souplesse d'utilisation liée à la présence de plusieurs versions (16 « archives climatiques » ; le 46 « granites du massif central » ; 53 « reproduction asexuée » ; 63 « brassage génétique chez la drosophile »).

La principale cause de rejet d'un sujet (22,2%) est encore sa complexité ou son caractère peu explicite. Une remarque souligne « toujours les mêmes manipulations mais un

ENQUÊTE ECE 2023

questionnement de plus en plus sophistiqué ». La conception d'une banque renouvelée sur un même programme, bien que relevant du challenge, doit aussi impliquer la plus grande vigilance pour éviter une escalade dans la difficulté des problèmes proposés. Les années passent, en effet, mais les candidats sont toujours novices face à l'épreuve.

Les 22% de rejets liés au matériel sont expliqués par des remarques plus détaillées sur les sujets sur lesquels les collègues précisent un écueil récurrent : « Certains sujets ne sont pas choisis à cause de l'utilisation de certains logiciels Paléobiomes, Phylogène... alors que le même travail peut être effectué avec Excel ou Génigen2 ». On peut donc penser que plus les sujets seront conçus pour des utilisations plus génériques (plusieurs logiciels ou matériels différents, plusieurs solutions possibles) plus ils seront plébiscités par de nombreux établissements.

Les remarques à propos des sujets

Je remercie tout particulièrement les collègues qui ont rempli cette enquête et qui plus est, ont proposé des pistes d'amélioration ou des corrections. Ces correctifs ne pourront pas être repris dans ces colonnes ; le bureau national de l'APBG les fera parvenir à l'inspection générale en charge de l'ECE, espérant qu'elles pourraient être prises en compte.

Différents types de problèmes sont abordés dans ces remarques : dans cet article sera reprise la nomenclature des sujets, déjà utilisée dans la classification des sujets rédigées par David Boudeau et publiées dans le bulletin APBG 4-2022.

- En premier lieu, des erreurs ou des oublis sont soulignés :
 - certains sujets n'étant pas accompagnés de leurs fichiers associés n'ont pu être choisis comme par exemple les sujets avec vidéo (33 « anxiété et comportement de la souris »).
 - d'autres collègues soulignent parfois la difficulté à accéder aux fichiers associés (support multiples).
- Des remarques sur les « nouveaux » sujets soulignent des difficultés d'adaptation des candidats donc une nécessaire formation dans les années à venir :
 - les sujets avec épreuve orale à la fin (type 4 « envisager la reproductibilité des résultats » et type 5 « déterminer les limites d'un système explicatif ») : des problèmes pour les candidats à gérer leur temps et terminer en une heure, notamment du fait de la réception du document complémentaire à analyser ; par contre cette phase orale est plus facile à gérer pour l'évaluateur car elle ne chevauche pas les autres étapes comme dans les stratégies des sujets de type 1 classiques.
 - dans certains sujets, la formulation "Discuter de la pertinence" semble trop vague et trop peu opérationnelle pour que les élèves comprennent ce qu'on attend d'eux (sujet 25 / 34). Dans le cas du sujet 25, il ressemble trop à un sujet d'écrit et est trop long pour être réalisé en une heure avec une partie pratique.
 - plusieurs collègues signalent que les sujets de type 4 sur les drosophiles « envisager la reproductibilité des résultats » (38 / 63) ne sont pas réalisables en 1h à cause du manque de recul des élèves en génétique à cette période de l'année scolaire.
- Un certain nombre de remarques portent sur l'amélioration de la possibilité de choix :
 - une attention particulière à porter pour harmoniser les

exigences des sujets vraiment très proches comme par exemple ceux sur le cerveau avec Eduanat2 (05 / 21 / 29) ou les sujets datations sur tableur (25 / 32) ;

- permettre de choisir entre plusieurs logiciels possibles pour résoudre un sujet (07 ou 09).
- Enfin des remarques pointent des genres de sujets liés notamment à l'utilisation de matériel ou logiciel spécifique :
 - à propos des sujets avec ExAO (08 / 12 / 15 / 27 / 54 / 55 / 59 / 61), vous avez des réticences à choisir ces sujets car le temps manque pour préparer les élèves notamment en terminale à ces protocoles exigeants et techniques, avec une évaluation en mars, contrairement à l'ancienne spécialité SVT.
 - des remarques du même type à propos des sujets de géologie avec microscope polarisant (24 / 25 / 32 / 40 / 46 / 50 / 60) : peu de temps pour former les élèves (2 séances en première et au maximum 1 en terminale).

Pour les sujets 24 (« histoire des 2 gabbros ») et 46 (« formation d'un granite du massif central »), il est aussi précisé que l'interprétation des documents fournis est difficile pour des candidats qui n'ont pas encore réalisé la partie du programme de géologie en terminale, puisque reportée après l'écrit.

- Certains sujets ont été aussi jugés trop lourds à gérer par les élèves du fait de l'abondance de ressources : c'est le cas du sujet 26 « hémochromatose » comportant un grand nombre de séquences à comparer.

En guise de conclusion

La session de mars 2023 ayant précipité l'évaluation des élèves de terminale, a bien mis en valeur le lent processus de montée en compétence des jeunes ; aussi vous êtes nombreux à demander un report de cette épreuve au mois de mai pour pouvoir parfaire la formation des élèves et y intégrer aussi les manipulations des chapitres hors examen écrits (en géologie notamment).

Du point de vue de l'évaluation de l'épreuve, les indicateurs de correction sont plébiscités car ils permettraient une harmonisation nationale des corrections. Ils semblent d'autant plus utiles en ce qui concerne les nouveaux types de sujets car leurs attendus sont implicites pour les concepteurs, mais pas toujours évidents pour les collègues néophytes et encore moins pour les candidats.

Enfin, pour les préparateurs, les collègues souhaiteraient que soient ajoutées des précisions sur les protocoles innovants et sur les résultats expérimentaux attendus pour éviter la multiplication des essais chronophages aboutissant assez souvent à l'abandon du sujet par les équipes.

Nous souhaitons que l'inspection générale réponde favorablement à la diffusion de ces éléments dans la fiche laboratoire ou dans des documents annexes aux sujets.

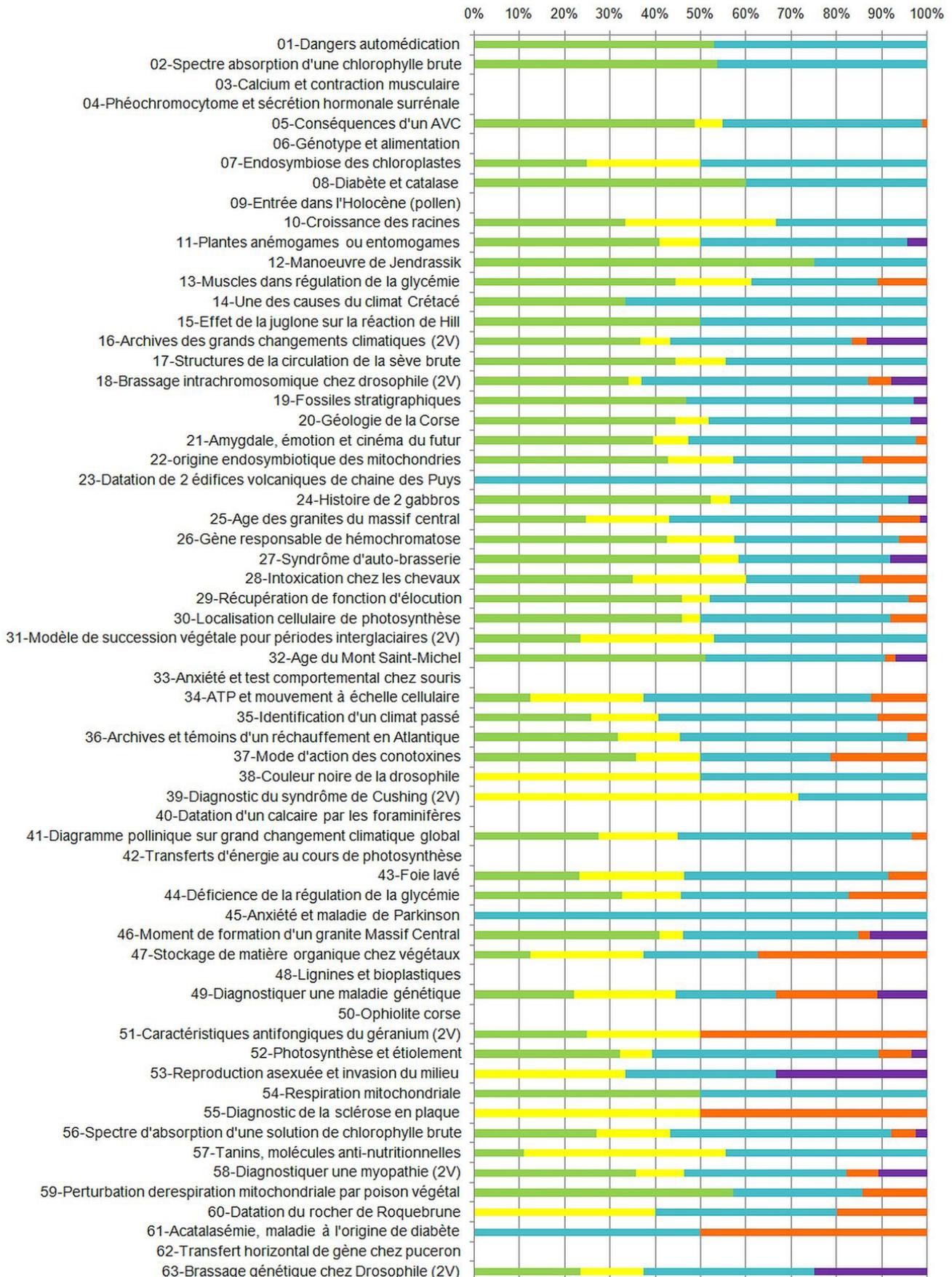
Plusieurs remarques remercient les collègues qui ont alimenté l'ENT de l'APBG en exemples de corrigé et en documents de secours. Le bureau national vous encourage à poursuivre le partage de ces documents issus de l'ECE 2023 sur l'ENT de l'APBG, espace professionnel sécurisé. C'est par cette coopération de tous que nous pourrions optimiser le travail de chacun pour la prochaine session ECE.



ENQUÊTE ECE 2023

Pour quelle raison avez-vous choisi ce sujet ?

- 1-Etape A classique dans le programme, ■ 2-Etape A originale - intéressante ■ 3-Protocole classique
- 4- Variante originale du protocole ■ 5-Plusieurs versions (matériels alternatifs)



ENQUÊTE ECE 2023

Pour quelle raison avez-vous écarté ce sujet ?

- A1-Démarche écartée (nouveau format) ■ A2-Sujet trop difficile / peu explicite ■ B- Protocole / Logiciel non utilisé
- C-Protocole peu fiable/ difficile/ long/ coûteux ■ D-Manque de personnel / préparation longue ■ E-Sujet redondant avec un autre sujet

